	<b>Wydział</b>	Wydział Administracji i Bezpieczeństwa Narodowego
	<b>Kierunek</b>	Prawo
	<b>Poziom studiów</b>	jednolite magisterskie
	<b>Forma studiów</b>	stacjonarna/niestacjonarna
	<b>Profil studiów</b>	praktyczny
<b>Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)</b>		E.01

## KARTA ZAJĘĆ

### 1. Informacje ogólne

<b>Nazwa zajęć</b>	Socjologia prawa
<b>Punkty ECTS</b>	2
<b>Rodzaj zajęć</b>	obieralne
<b>Moduł/specjalizacja</b>	A. Moduł zajęć podstawowych – Blok WARSZTAT PRAWNIKA
<b>Język, w którym prowadzone są zajęcia</b>	polski
<b>Rok studiów</b>	I
<b>Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia</b>	Dr Łukasz Budzyński

### 2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne	Rok studiów/semestr	Punkty ECTS (zgodnie z programem studiów)
warsztaty	30/18	Rok I/semestr 1	2

### 3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Student/tka powinien/a posiadać podstawowe wiadomości z podstaw wiedzy o społeczeństwie

### 4. Cele kształcenia

- C1 - Wyposażenie studentów i studentek w pogłębioną wiedzę socjologiczną i na temat jej relacji względem nauk prawnych  
C2 - Nabycie przez studentów i studentki umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy w celu krytycznej oceny otaczającej rzeczywistości  
C3 - Wykształcenie u studentów i studentek kompetencji pozwalających na sprawne rozwiązywanie problemów i wyzwań zawodowych w oparciu o krytyczną ocenę obserwowanych stosunków społecznych

### 5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Student/tka ma pogłębioną wiedzę z zakresu socjologii prawa	K_W01
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		

U_01	Student/tka wykorzystuje zdobytą wiedzę w celu krytycznej oceny otaczającej rzeczywistości	K_U01
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Student/tka uznaje znaczenia wiedzy socjologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych w zakresie socjologii	K_K03

**6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):**

Lp.	Treści warsztatów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
War1	Wprowadzenie do socjologii prawa	4	2
War2	Klasyki socjologii prawa	4	2
War3	Prawo jako konstrukt społeczny	4	3
War4	Świadomość społeczno-prawna	4	2
War5	Kontrola społeczna	4	2
War6	Metody badawcze w naukach społeczno-prawnych	4	3
War7	Zawody prawnicze w perspektywie socjologicznej	4	2
War8	Polityka prawa	2	2
<b>Razem liczba godzin warsztatów</b>		<b>30</b>	<b>18</b>

**7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć**

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
Warsztat	<b>M2 – Metoda problemowa:</b> <b>metody aktywizujące:</b> dyskusja (związana z omawianymi tekstami źródłowymi oraz literaturą przedmiotu), rozmowa sterowana, pytania i odpowiedzi <b>M5 - metoda praktyczna:</b> <b>Ćwiczenia przedmiotowe:</b> (czytanie i analiza tekstu źródłowego, analiza literatury przedmiotu)	Komputer, projektor, teksty źródłowe, literatura przedmiotu

**8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta**

**8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć**

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy (wybór z listy)	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się (wybór z listy)
Warsztat	<b>F1 – sprawdzian</b> (sprawdzian pisemny w formie opisowej) <b>F2 – Obserwacja/aktywność</b> (weryfikacja zapoznania się z literaturą, ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych jako praca własna) <b>F4 – Wypowiedź/wystąpienie</b> (dyskusja, formułowanie dłuższej wypowiedzi ustnej na wybrany temat, ustna interpretacja tekstu źródłowego i literatury przedmiotu.	Ocena podsumowująca jest sumą ocen formujących.

**8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x”)**

	Warsztaty
--	-----------

Symbol efektu	F1	F2	F4
W_01	X		
U_01	X	X	X
K_01		X	X

**9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej** (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się (W_...)	Dostateczny dostateczny plus 3/3,5	Dobry dobry plus 4/4,5	Bardzo dobry 5
W_01	Student/studentka ma pogłębioną wiedzę na poziomie dostatecznym z zakresu socjologii prawa	Student/studentka ma pogłębioną wiedzę na poziomie dobrym zakresu socjologii prawa	Student/studentka ma pogłębioną wiedzę na poziomie bardzo dobrym z zakresu socjologii prawa
U_01	Student/ka wykorzystuje w ograniczonym zakresie zdobytą wiedzę w celu krytycznej oceny otaczającej rzeczywistości	Student/ka wykorzystuje w większości analizowanych przypadków zdobytą wiedzę w celu krytycznej oceny otaczającej rzeczywistości	Student/ka w pełni wykorzystuje zdobytą wiedzę w celu krytycznej oceny otaczającej rzeczywistości
K_01	Student/ka w sposób ograniczony uznaje znaczenia wiedzy socjologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych w zakresie prawa	Student/ka uznaje w większości analizowanych przypadków znaczenia wiedzy socjologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych w zakresie prawa	Student/ka w pełni uznaje znaczenia wiedzy z socjologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych w zakresie prawa

### 10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

### 11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):


Forma aktywności studenta	Liczba godzin	
	na studiach stacjonarnych	na studiach niestacjonarnych
<b>Godziny kontaktowe studenta (w ramach zajęć):</b>		
liczba godzin pracy studenta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	<b>30</b>	<b>18</b>
<b>Praca własna studenta (indywidualna praca studenta związana z zajęciami):</b>		
przygotowanie do sprawdzianu	10	12
przygotowanie do zajęć	5	10
zapoznanie z literaturą	5	10
<b>suma godzin:</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
<b>liczba pkt ECTS przypisana do zajęć:</b> (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	<b>2</b>	<b>2</b>

## 12. Literatura zajęć

<b>Literatura obowiązkowa:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. A. Pieniążek, M. Stefaniuk, <i>Socjologia prawa. Zarys wykładu</i>, Warszawa 2021</li><li>2. W. Jedlecka, <i>O metodzie socjologicznej w badaniu prawa</i>, „Wrocławskie Studia Erazmiańskie”, 2014, 8, s. 181-197.</li><li>3. A. Kojder, Z. Cywiński (red.), <i>Socjologia prawa. Główne problemy i postacie</i>, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2014</li><li>4. P. Sztompka, <i>Socjologia. Wykłady o społeczeństwie</i>, Kraków, 2021</li><li>5. P. Sztompka, M. Kuci, <i>Socjologia. Lektury</i>, Kraków 2007</li></ol>
<b>Literatura zalecana / fakultatywna:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. M. Foucault, <i>Nadzorować i karać. Narodziny więzienia</i>, Warszawa 2009</li><li>2. J. Habermas, <i>Faktyczność i obowiązywanie: teoria dyskursu wobec zagadnień prawa i demokratycznego państwa prawnego</i>, Warszawa 2005</li><li>3. H. Dębska, <i>Władza. Symbol. Prawo. Społeczne tworzenie Trybunału Konstytucyjnego</i>, Wydawnictwo Sejmowe Warszawa 2015</li><li>4. T. Zarycki, <i>Polskie nauki społeczne w kontekście relacji władzy i zależności międzynarodowych</i>, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2022</li><li>5. J. Królikowska, <i>Socjologia prawa. Główne problemy i postacie</i>, Warszawa 2020</li></ol>

## 13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Łukasz Budzyński
data sporządzenia / aktualizacji	15 stycznia 2024 r.
dane kontaktowe (e-mail)	lbudzynski@ajp.edu.pl
podpis	

	<b>Wydział</b>	Wydział Administracji i Bezpieczeństwa Narodowego
	<b>Kierunek</b>	Prawo
	<b>Poziom studiów</b>	jednolite magisterskie
	<b>Forma studiów</b>	stacjonarna/niestacjonarna
	<b>Profil studiów</b>	praktyczny
<b>Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)</b>		E.02

## KARTA ZAJĘĆ

### 1. Informacje ogólne

<b>Nazwa zajęć</b>	Psychologia w pracy prawnika
<b>Punkty ECTS</b>	2
<b>Rodzaj zajęć</b>	obieralne
<b>Moduł/specjalizacja</b>	A. Moduł zajęć podstawowych – Blok WARSZTAT PRAWNIKA
<b>Język, w którym prowadzone są zajęcia</b>	polski
<b>Rok studiów</b>	I
<b>Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia</b>	Prof. AJP dr hab. Karol Mausch

### 2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne	Rok studiów/semestr	Punkty ECTS (zgodnie z programem studiów)
warsztaty	30/18	Rok I / sem. 1	2

### 3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Podstawy wiedzy psychologicznej dotyczące funkcjonowania człowieka, zdobyte na wcześniejszych etapach edukacji.

### 4. Cele kształcenia

- C1 - Wyposażenie studentów i studentek w interdyscyplinarną, w tym psychologiczną, wiedzę niezbędną do podejmowania decyzji w złożonych uwarunkowaniach w sposób ograniczający ryzyko i maksymalnie wydajny przy poszanowaniu zasad etycznych i moralnych
- C2 - Nabycie przez studentów i studentki umiejętności stosowania wiedzy psychologicznej w celu rozwiązywania pojawiających się problemów w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu
- C3 - Wykształcenie u studentów i studentek kompetencji pozwalających na sprawne rozwiązywanie problemów i wyzwań zawodowych w oparciu o krytyczną ocenę obserwowanych zależności psychologicznych

### 5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Student/ka zna i rozumie standardy psychologiczne wykonywania zawodów prawniczych oraz konieczność ciągłego doskonalenia zawodowego w tym zakresie	K_W09

<b>UMIĘTNOŚCI</b>		
U_01	Student/ka stosuje nabytą wiedzę psychologiczną w celu rozwiązania pojawiających się problemów w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu	K_U04
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Student/ka przedstawia sposoby prawnego rozwiązywania konfliktów społecznych uwzględniając także ich kontekst psychologiczny	K_K04

**6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):**

Lp.	Treści warsztatów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
War1	Psychologia jako nauka o zachowaniu się człowieka i procesach psychicznych	2	1
War2	Pojęcie i zakres psychologii sądowej	2	1
War3	Wiedza z zakresu psychologii jako element pracy prawnika (problemy wynikające z czynności procesowo-kryminalistycznych podczas przeprowadzania np. przesłuchania, przeszukania, okazania oraz czynności pozaprosesowych)	2	1
War4	Umiejętność rozmowy z klientem jako najważniejszy aspekt pracy prawnika (cechy osobowości dobrego prawnika; rozwijanie umiejętności pracy z klientem)	2	1
War5	Stres psychologiczny wśród prawników jako skutek obciążenia zawodowego	2	1
War6	Czynniki wpływające na proces kształtowania się zeznań i wyjaśnień	2	1
War7	Psychologia a zeznania świadka	2	2
War8	Psychologia a przesłuchanie podejrzanego	2	2
War9	Psychologia przesłuchań szczególnych (przesłuchanie biegłego; przesłuchanie dziecka; przesłuchanie osoby starszej i chorej)	2	2
War10	Psychologia a praca wykrywcza (profilowanie psychologiczne; czynności operacyjne)	2	1
War11	Psychopatologia (Zaburzenia spostrzegania; Zaburzenia poznania; Zaburzenia pamięci; Zaburzenia odtwarzania)	2	1
War12	Psycholog w procesie karnym (biegły psycholog i jego kompetencje w procesie karnym; przedmiot i zakres ekspertyzy psychologicznej; psycholog jako konsultant)	2	1
War13	Psychologia na sali sądowej (psychologia a postępowanie dowodowe; psychologia a decyzje procesowe)	2	1
War14	Wypalenie zawodowe „w kancelarii”	2	1
War15	Zaliczenie przedmiotu	2	1
	<b>Razem liczba godzin warsztatów</b>	30	18

**7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć**

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
warsztaty	M5 - przygotowanie prezentacji	

## 8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

### 8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy (wybór z listy)	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się (wybór z listy)
warsztaty	F2 – obserwacja/aktywność: - obserwacja poziomu przygotowania do zajęć (prezentacji) oraz ćwiczeń (nawiązujących do treści prezentacji) wykonywanych podczas zajęć F4 – wypowiedź/wystąpienie: - sposób prezentacji multimedialnej z komentarzem, - dyskusja	Ocena formująca stanowi sumę ocen formujących

### 8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x”)

Symbol efektu	Warsztaty	
	F2	F4
W_01	X	X
U_01	X	X
K_01	X	X

**9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej** (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Przedmiotowy efekt uczenia się (W...)	Ocena		
	Dostateczny dostateczny plus 3/3,5	Dobry dobry plus 4/4,5	Bardzo dobry 5
W_01	Student/studentka zna i rozumie niektóre standardy psychologiczne wykonywania zawodów prawniczych oraz konieczność ciągłego doskonalenia zawodowego w tym zakresie	Student/studentka zna i rozumie większość standardów psychologicznych wykonywania zawodów prawniczych oraz konieczność ciągłego doskonalenia zawodowego w tym zakresie	Student/studentka zna i rozumie wszystkie standardy psychologiczne wykonywania zawodów prawniczych oraz konieczność ciągłego doskonalenia zawodowego w tym zakresie
U_01	Student/studentka stosuje nabytą wiedzę psychologiczną w celu rozwiązania niektórych pojawiających się problemów w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu	Student/studentka stosuje nabytą wiedzę psychologiczną w celu rozwiązania większości pojawiających się problemów w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu	Student/studentka stosuje nabytą wiedzę psychologiczną w celu rozwiązania wszystkich pojawiających się problemów w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu
K_01	Student/studentka przedstawia niektóre sposoby prawnego rozwiązywania konfliktów społecznych uwzględniając także ich kontekst psychologiczny	Student/studentka przedstawia większość sposobów prawnego rozwiązywania konfliktów społecznych uwzględniając także ich kontekst psychologiczny	Student/studentka przedstawia wszystkie sposoby prawnego rozwiązywania konfliktów społecznych uwzględniając także ich kontekst psychologiczny

## 10. Forma zaliczenia zajęć

**zaliczenie z oceną**

## 11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	Liczba godzin	
	na studiach stacjonarnych	na studiach niestacjonarnych
<b>Godziny kontaktowe studenta (w ramach zajęć):</b>		
liczba godzin pracy studenta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	<b>30</b>	<b>18</b>
<b>Praca własna studenta (indywidualna praca studenta związana z zajęciami):</b>		
przygotowanie do realizacji zajęć	4	7
Przygotowanie prezentacji	10	15
zapoznanie z literaturą	6	10
<b>suma godzin:</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
<b>liczba pkt ECTS przypisana do zajęć:</b> (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	<b>2</b>	<b>2</b>


## 12. Literatura zajęć

<p><b>Literatura obowiązkowa:</b></p> <p>1. E. Gruza, <i>Psychologia sądowa dla prawników</i>, 4 wydanie, Warszawa 2021.</p> <p>2. M. Ciosek, <i>Psychologia sądowa i penitencjarna</i>, Warszawa 2001.</p>
<p><b>Literatura zalecana / fakultatywna:</b></p> <p>1. T. Tyszka, <i>Psychologiczne pułapki oceniania i podejmowania decyzji</i>, Gdańsk 2000.</p> <p>2. F. Arntzen, <i>Psychologia zeznań świadków</i>, Warszawa 1989.</p> <p>3. M.J. Lubelski, J.M. Stanik, L. Tyszkiewicz, <i>Wybrane zagadnienia psychologii dla prawników</i>, Warszawa 1986.</p>

## 13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Dorota Skrocka
data sporządzenia / aktualizacji	15 stycznia 2024 r.
dane kontaktowe (e-mail)	
podpis	



	<b>Wydział</b>	Wydział Administracji i Bezpieczeństwa Narodowego
	<b>Kierunek</b>	Prawo
	<b>Poziom studiów</b>	jednolite magisterskie
	<b>Forma studiów</b>	stacjonarna/niestacjonarna
	<b>Profil studiów</b>	praktyczny
<b>Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)</b>		E.03

## KARTA ZAJĘĆ

### 1. Informacje ogólne

<b>Nazwa zajęć</b>	Wizerunek i sztuka występów publicznych
<b>Punkty ECTS</b>	2
<b>Rodzaj zajęć</b>	obieralne
<b>Moduł/specjalizacja</b>	A. Moduł zajęć podstawowych – Blok WARSZTAT PRAWNIKA
<b>Język, w którym prowadzone są zajęcia</b>	polski
<b>Rok studiów</b>	pierwszy
<b>Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia</b>	Prof. AJP dr Maria Maczel

### 2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne	Rok studiów/semestr	Punkty ECTS (zgodnie z programem studiów)
warsztaty	30/18	Rok I, Semestr 1	2

### 3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Student powinien posiadać podstawowe wiadomości z zakresu szkoły średniej dotyczące retoryki i występów publicznych

### 4. Cele kształcenia

- C1 - zapoznanie studentów z wiedzą dotyczącą szeroko pojętej komunikacji (medialnej, społecznej, interpersonalnej)
- C2 – rozwinięcie umiejętności komunikacji w sposób przekonujący do własnych racji
- C3 - zrozumienie potrzeby uczenia się, uzupełniania nabytej wiedzy i podnoszenia własnych umiejętności

### 5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		

W_01	Student poznaje i pogłębia wiedzę z zakresu komunikacji ze szczególnym uwzględnieniem wiedzy dotyczącej wystąpień publicznych	K_W01
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Student umie wykorzystać w różnych formach wypowiedzi dobrze dobrane argumenty, by przekonać innych do własnych racji	K_U12
U_02	Student identyfikuje własne słabości i podejmuje działania samodoskonalące	K_U10
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Student efektywnie komunikuje się z grupą, szanuje u innych odmienne argumenty i różne systemy wartości	K_K05

**6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):**

Lp.	Treści warsztatów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
War1	Zapoznanie studentów z metodami oceniania, treściami programowymi, efektami uczenia się. Komunikacja. Akt komunikacji. Komunikacja społeczna, medialna, interpersonalna.	2	1
War2	Język jako narzędzie ludzkiego porozumiewania się. Funkcje języka.	2	1
War3	Głos ludzki, jego możliwości, funkcje, przypadłości. Ćwiczenia artykulacyjne i oddechowe.	4	2
War4	Umiejętności dobrego mówcy: profesjonalne przygotowanie (do kogo, po co i jak mówić).	2	2
War5	Pozawerbalne aspekty wystąpień publicznych. Mowa ciała.	2	1
War6	Zasady tworzenia udanej autoprezentacji – cel autoprezentacji, przekaz słowny, mowa ciała, spójność przekazu, zachowanie, wygląd.	4	2
War7	Ćwiczenia autoprezentacyjne.	2	2
War8	Komponowanie i kształtowanie wypowiedzi (przyciągające rozpoczęcie, przejrzysty przekaz, perswazyjny język, przemawiające zakończenie).	4	2
War9	Wybrane rodzaje wystąpień publicznych – ich analiza, ocena.	4	2
War10	Przygotowanie i wygłoszenie wystąpień. Aktywne wysłuchanie i ocena zaprezentowanych wypowiedzi.	4	3
	<b>Razem liczba godzin warsztatów</b>	30	18

**7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć**

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
Warsztaty	M5 – metoda praktyczna – prezentacja prac własnych, analiza i prezentacja różnych form wypowiedzi. Ćwiczenia kreatywne.	Publikacje naukowe, źródła internetowe, komputer. Możliwe wykorzystanie sprzętu multimedialnego do prezentacji wybranych zagadnień.

**8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta**

**8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć**

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy (wybór z listy)	Ocena podsumowująca (P)
Warsztaty	<b>F2</b> obserwacja poziomu przygotowania do zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć; <b>F4</b> prezentacja multimedialna z komentarzem, formułowanie dłuższej wypowiedzi ustnej na wybrany temat.	<b>P2</b> zaliczenie ustne

## 8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x”)

Symbol efektu	Warsztaty		
	F2	F4	P2
W_01	X		X
U_01	X	X	X
U_02	X	X	X
K_01	X	X	X

**9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej** (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Przedmiotowy efekt uczenia się (W_...)	Ocena		
	Dostateczny dostateczny plus 3/3,5	Dobry dobry plus 4/4,5	Bardzo dobry 5
W_01	Student/studentka zna w stopniu pogłębionym niektóre zagadnienia z teorii komunikacji.	Student/studentka zna w stopniu pogłębionym większość zagadnień z teorii komunikacji i poprawnie używa terminologii z tej dziedziny.	Student/studentka zna w stopniu pogłębionym teorię komunikacji. Bardzo sprawnie i poprawnie posługuje się terminami z tego zakresu.
U_01	Student w wystarczającym stopniu wykorzystuje w swoich wystąpieniach argumenty, by przekonać odbiorców do własnych racji. Zdarzają się błędy.	Student potrafi poprawnie wykorzystać różne argumenty w swoim wystąpieniu, by przekonać odbiorców do swoich poglądów. Minimalne potknięcia nie wpływają na efekt jego pracy.	Student bardzo dobrze radzi sobie w różnego typu wystąpieniach. Umie posłużyć się trafną argumentacją uzasadniającą jego poglądy na określone tematy.
U_02	Student zdaje sobie sprawę z pewnych braków w zakresie komunikacji i widzi potrzebę pracy w tej dziedzinie.	Student ma świadomość potrzeby poszerzenia swojej wiedzy o komunikowaniu, wykonuje zadania podnoszące swoje umiejętności w zakresie wystąpień publicznych.	Student ma rozwiniętą wiedzę dotyczącą znaczenia komunikacji w tym różnych form wypowiedzi. Zdaje sobie sprawę z potrzeby ciągłego podnoszenia swoich umiejętności
K_01	Student rozumie potrzebę efektywnego komunikowania się z innymi i szanowania ich poglądów. Zdaje sobie sprawę z potrzeby pracy nad tym.	Student potrafi w miarę efektywnie komunikować się z innymi, prowadzić dyskusję z poszanowaniem ich poglądów.	Student umie efektywnie komunikować się z grupą. Bierze udział w dyskusji, szanuje odmienne zdanie współ rozmówców.

## 10. Forma zaliczenia zajęć

zaliczenie z oceną

### 11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	Liczba godzin	
	na studiach stacjonarnych	na studiach niestacjonarnych
<b>Godziny kontaktowe studenta (w ramach zajęć):</b>		
liczba godzin pracy studenta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	<b>30</b>	<b>18</b>
<b>Praca własna studenta (indywidualna praca studenta związana z zajęciami):</b>		
przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	16	26
zapoznanie z literaturą	4	6
<b>suma godzin:</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
<b>liczba pkt ECTS przypisana do zajęć:</b> (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	<b>2</b>	<b>2</b>

### 12. Literatura zajęć

#### Literatura obowiązkowa:


1. Detz J., *Sztuka przemawiania. Nie co, ale jak mówić*, Gdańsk 2008.
2. Kalka V., *Elementarz wystąpień publicznych*, Warszawa 2020.
3. Mentzel W., *Mistrzowska retoryka. Sekrety przekonujących wystąpień*, Freiburg 2009.
4. Orłoś M., *O sztuce wystąpień publicznych*, Warszawa 2018.
5. Oczkoś M., *Sztuka mówienia bez bełkotania i fałunienia*, Warszawa 2015

#### Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Beling A., *Sztuka wystąpień publicznych*, Gdańsk 2010.
2. Blein B., *Sztuka prezentacji i wystąpień publicznych*, Warszawa 2012.
3. Kotlarczyk M., *Sztuka żywego słowa*, Lublin 2010.
4. Królik G., *Autoprezentacja, czyli jak się sprzedać pracodawcy*, Katowice 2012.
5. Marcjanik M., *Polska grzeczność językowa*, Kielce 2002.
6. Rusinek M., Załazińska A., *Retoryka podręczna, czyli jak wnikliwie słuchać i przekonująco mówić*, Kraków 2018.
7. Rzędowscy A., J., *Mówca doskonały*, Gliwice 2018.

### 13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Maria Maczel
data sporządzenia / aktualizacji	15 stycznia 2024 r.
dane kontaktowe (e-mail)	mariamaczel@wp.pl
podpis	

	<b>Wydział</b>	Administracji i Bezpieczeństwa Narodowego
	<b>Kierunek</b>	Prawo
	<b>Poziom studiów</b>	Jednolite magisterskie
	<b>Forma studiów</b>	stacjonarna/niestacjonarna
	<b>Profil studiów</b>	praktyczny
<b>Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)</b>		E.04.

## KARTA ZAJĘĆ

### 1. Informacje ogólne

<b>Nazwa zajęć</b>	<b>Warsztaty komunikacji i debatowania</b>
<b>Punkty ECTS</b>	2
<b>Rodzaj zajęć</b>	obieralne
<b>Moduł/specjalizacja</b>	A. Moduł zajęć podstawowych – Blok WARSZTAT PRAWNIKA
<b>Język, w którym prowadzone są zajęcia</b>	polski
<b>Rok studiów</b>	I
<b>Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia</b>	dr hab. Patrycja J. Suwaj, prof. AJP

### 2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne	Rok studiów/semestr	Punkty ECTS (zgodnie z programem studiów)
Warsztaty	30/18	Rok I / sem 1	2

### 3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

brak

### 4. Cele kształcenia

C1 - Wyposażenie studentów i studentek w pogłębioną wiedzę z zakresu komunikacji  
C2 - Nabycie przez studentów i studentki umiejętności stosowania różnych technik komunikacji  
C3 - Wykształcenie u studentów i studentek kompetencji pozwalających na sprawne rozwiązywanie problemów i wyzwań zawodowych w oparciu o krytyczną ocenę obserwowanych stosunków prawnych, politycznych, społecznych, kulturowych oraz gospodarczych

### 5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		

W_01	Student lub studentka w sposób pogłębiony, uporządkowany i ugruntowany zna sposoby, metody i techniki skutecznego komunikowania się i debatowania.	K_W09
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Student lub studentka potrafi komunikować się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w atmosferze poszanowania dla odmiennych argumentów rozmówców	K_U12
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Student lub studentka ma kompetencje efektywnego komunikowania się w procesie podejmowania decyzji (w tym prawnych); samodzielnie i w zespole, z poszanowaniem odmiennych argumentów i różnych systemów wartości	K_K05

**6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):**

Lp.	Treści warsztatów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
W1	Zapoznanie studentów z efektami uczenia się, metodami oceniania osiągnięcia efektów uczenia się.	1	1
W2	Czym jest komunikacja	3	2
W3	Efektywne komunikowanie się: jak mówić?	2	2
W4	Efektywne komunikowanie się: jak słuchać?	2	2
W5	Mowa werbalna i niewerbalna	2	1
W6	Przeszkody skutecznej komunikacji	3	2
W7	Skuteczna argumentacja	2	1
W8	Autoprezentacja	5	2
W9	Debata i debatowanie	10	5
	<b>Razem liczba godzin warsztatów</b>	<b>30</b>	<b>18</b>

**7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć**

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
Warsztaty	<p><b>M2 - metoda problemowa</b> (wykład interaktywny, metody aktywizujące: metoda przypadków (np. analiza przypadku - <i>case study</i>); gry dydaktyczne (np. symulacja danej sytuacji), dyskusja (np. związana z wykładem), burza mózgów, rozwiązywanie problemu, debata, pytania i odpowiedzi.)</p> <p><b>M5 - metoda praktyczna,</b></p> <p><b>Ćwiczenia przedmiotowe i kreacyjne:</b> (czytanie i analiza tekstu źródłowego, analiza przypadków i stanów faktycznych, omawianie filmów, analiza rozwiązań, przygotowanie autoprezentacji, przygotowanie debaty)</p>	Komputer, projektor, teksty źródłowe, teksty aktów normatywnych kazusy i zadnia

## 8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

### 8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

<b>Forma zajęć</b>	<b>Ocena formująca (F)</b> – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy ( <b>wybór z listy</b> )	<b>Ocena podsumowująca (P)</b> – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się ( <b>wybór z listy</b> )
Warsztat	<b>F2-observacja/aktywność</b> - obserwacja poziomu przygotowania do zajęć, - ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć, - ocena ćwiczeń wykonywanych jako praca własna, - obserwacja pracy w grupach. <b>F4 - Wypowiedź/wystąpienie:</b> - dyskusja, - sposób prezentacji - formułowanie dłuższej wypowiedzi ustnej na wybrany temat, - debata, - ustne rozwiązywanie problemu w oparciu o konkretny stan faktyczny, - ustna interpretacja tekstu, - ustna analiza projektu.	Ocena podsumowująca jest sumą ocen formujących.

### 8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x”)

Symbol efektu	Warsztat	Warsztat
	F2	F4
W_01	X	X
U_01	X	X
K_01	X	X

**9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej** (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

<b>Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie</b>			
<b>Ocena</b>			
<b>Przedmiotowy efekt uczenia się</b>	<b>Dostateczny dostateczny plus 3/3,5</b>	<b>dobry dobry plus 4/4,5</b>	<b>bardzo dobry 5</b>
W_01	Student lub studentka zna sposoby, metody i techniki skutecznego komunikowania się i debatowania.	Student lub studentka zna na dobrym poziomie sposoby, metody i techniki skutecznego komunikowania się i debatowania.	Student lub studentka zna na bardzo dobrym poziomie sposoby, metody i techniki skutecznego komunikowania się i debatowania.
U_01	Student lub studentka potrafi stosować techniki komunikacji, choć z obawami	Student lub studentka potrafi stosować w miarę swobodnie techniki komunikacji	Student lub studentka potrafi stosować bardzo swobodnie techniki komunikacji
K_01	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu bardzo

podstawowym efektywnego komunikowania się w procesie podejmowania decyzji (w tym prawnych); samodzielnie i w zespole, z poszanowaniem odmiennych argumentów i różnych systemów wartości	dobrym efektywnego komunikowania się w procesie podejmowania decyzji (w tym prawnych); samodzielnie i w zespole, z poszanowaniem odmiennych argumentów i różnych systemów wartości	dobrym efektywnego komunikowania się w procesie podejmowania decyzji (w tym prawnych); samodzielnie i w zespole, z poszanowaniem odmiennych argumentów i różnych systemów wartości
---	--	--

### 10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

### 11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	Liczba godzin	
	na studiach stacjonarnych	na studiach niestacjonarnych
<b>Godziny kontaktowe studenta (w ramach zajęć):</b>		
liczba godzin pracy studenta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	<b>30</b>	<b>18</b>
<b>Praca własna studenta (indywidualna praca studenta związana z zajęciami):</b>		
Czytanie literatury	5	5
Przygotowanie do zajęć	15	27
<b>suma godzin:</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
<b>liczba pkt ECTS przypisana do zajęć:</b> (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	<b>2</b>	<b>2</b>


### 12. Literatura zajęć

<p><b>Literatura obowiązkowa:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>J. Stelmach, Kodeks argumentacyjny dla prawników, Zakamycze 2003.</li> <li>B. Dobek-Ostrowska, R. Wiszniewski Teoria komunikowania publicznego i politycznego, Astrum 2022.</li> </ol>
<p><b>Literatura zalecana / fakultatywna:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>J. Osiejewicz, Międzynarodowa komunikacja prawnicza w ujęciu paradygmatycznym, Warszawa 2023.</li> <li>Być dobrym prawnikiem – komunikacja, <a href="https://kirp.pl/byc-dobrym-prawnikiem-komunikacja/">https://kirp.pl/byc-dobrym-prawnikiem-komunikacja/</a></li> <li>Komunikacja z klientem, <a href="https://www.wolterskluwer.com/pl-pl/expert-insights/komunikacja-z-klientem">https://www.wolterskluwer.com/pl-pl/expert-insights/komunikacja-z-klientem</a></li> </ol>

### 13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Patrycja J. Suwaj
data sporządzenia / aktualizacji	15 stycznia 2024 r.
dane kontaktowe (e-mail)	psuwaj@ajp.edu.pl
podpis	



	<b>Wydział</b>	Wydział Administracji i Bezpieczeństwa Narodowego
	<b>Kierunek</b>	Prawo
	<b>Poziom studiów</b>	jednolite magisterskie
	<b>Forma studiów</b>	stacjonarna/niestacjonarna
	<b>Profil studiów</b>	praktyczny
<b>Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)</b>		E.5

## KARTA ZAJĘĆ

### 1. Informacje ogólne

<b>Nazwa zajęć</b>	Negocjacje w praktyce prawniczej
<b>Punkty ECTS</b>	2
<b>Rodzaj zajęć</b>	obieralne
<b>Moduł/specjalizacja</b>	A. Moduł zajęć podstawowych – Blok WARSZTAT PRAWNIKA
<b>Język, w którym prowadzone są zajęcia</b>	polski
<b>Rok studiów</b>	I
<b>Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia</b>	dr Ewa Szuber-Bednarz

### 2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne</b>	<b>Rok studiów/semestr</b>	<b>Punkty ECTS (zgodnie z programem studiów)</b>
Warsztat	30/18	Rok I/ sem. 2	2

### 3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Studenta powinien posiadać podstawową wiedzę z zakresu wiedzy o społeczeństwie.

### 4. Cele kształcenia

C1 - wyposażenie studenta w wiedzę z zakresu nauk prawnych i innych dziedzin i dyscyplin naukowych, relacje w jakich pozostają i ich wzajemne oddziaływanie  
C2 - Nabycie przez studentów i studentki umiejętności komunikowania się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w procesie negocjacji  
C3 - Wykształcenie u studentów i studentek kompetencji pozwalających na sprawne rozwiązywanie problemów i wyzwań zawodowych w oparciu o krytyczną ocenę obserwowanych stosunków prawnych, politycznych, społecznych, kulturowych oraz gospodarczych

### 5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Student ma wiedzę z zakresu negocjacji	K_W01
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Student ma umiejętność posługiwania się aparatem pojęciowym z zakresu wiedzy o prawie oraz logiki i wykorzystuje ją w procesie negocjacji	K_U01 K_U15
U_02	Student ma umiejętność komunikowania się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w procesie negocjacji	K_U12
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Student ma kompetencje pozwalające na sprawne rozwiązywanie problemów i wyzwań zawodowych w oparciu o krytyczną ocenę obserwowanych stosunków prawnych, politycznych, społecznych, kulturowych oraz gospodarczych	K_K01

### 6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści warsztatów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
W1	Zapoznanie studentów z efektami uczenia się, metodami oceniania osiągnięcia efektów uczenia się	0,5	0,5
W2	Pojęcie konfliktu i sporu oraz rozwiązywania konfliktu oraz sporu	3,5	1,5
W3	Negocjacje jako proces komunikacyjny.	4	2
W4	Rodzaje negocjacji. Różne podejścia i etapy do procesu negocjacji.	4	2
W5	Rola negocjatora - teoria i praktyka	4	4
W6	Negocjacje w różnych sferach życia społecznego, w tym negocjacje przedprocesowe	4	2

W7	Diagnoza problemu i dobór odpowiednich strategii negocjacyjnych.	4	2
W 8	Trudności w negocjacjach i ich przewycięzanie. Analiza konkretnych sytuacji negocjacyjnych.	6	4
	<b>Razem liczba godzin warsztatów</b>	30	18

### 7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
Warsztat	Metoda problemowa - metody aktywizujące: metoda przypadków (np. analiza przypadku - case study); nscenizacja; gry dydaktyczne (np. symulacja danej sytuacji), rozwiązywanie problemu, debata	Np. projektor , film instruktażowy, kazusy, zadania

### 8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

#### 8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy (wybór z listy)	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się (wybór z listy)
Warsztat	F5 – Ćwiczenia praktyczne: - przygotowanie projektu w oparciu o konkretne założenia, F4 – Wypowiedź/wystąpienie: ustne rozwiązywanie problemu w oparciu o konkretny stan faktyczny	Ocena podsumowująca stanowi sumę ocen formujących

#### 8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x”)

Symbol efektu	Warsztat	
	F5	F4
W_01	X	
U_01	X	X
U_02	X	X
K_01		X

**9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej** (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

<b>Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie</b>
<b>Ocena</b>

<b>Przedmiotowy efekt uczenia się (W_..)</b>	<b>Dostateczny dostateczny plus 3/3,5</b>	<b>Dobry dobry plus 4/4,5</b>	<b>Bardzo dobry 5</b>
W_01	Student opanował wymaganą wiedzę z zakresu negocjacji na poziomie dostatecznym	Student opanował wymaganą wiedzę z zakresu negocjacji na dobrym poziomie	Student opanował wymaganą wiedzę z zakresu negocjacji na poziomie bardzo dobrym
U_01	Student ma umiejętność posługiwania się aparatem pojęciowym z zakresu wiedzy o prawie oraz logiki i wykorzystuje ją w podstawowym zakresie w procesie negocjacji	Student ma umiejętność posługiwania się aparatem pojęciowym z zakresu wiedzy o prawie oraz logiki i wykorzystuje ją szerszym zakresie w procesie negocjacji	Student ma umiejętność posługiwania się aparatem pojęciowym z zakresu wiedzy o prawie oraz logiki i wykorzystuje ją w pełnym zakresie w procesie negocjacji
U_02	Student ma podstawową umiejętność komunikowania się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w procesie negocjacji	Student ma pogłębioną umiejętność komunikowania się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w procesie negocjacji	Student ma zaawansowaną umiejętność komunikowania się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w procesie negocjacji
K_01	Student ma podstawowe kompetencje pozwalające na rozwiązywanie problemów i wyzwań zawodowych w oparciu o krytyczną ocenę obserwowanych stosunków prawnych, politycznych, społecznych, kulturowych oraz gospodarczych	Student ma zaawansowane kompetencje pozwalające na rozwiązywanie problemów i wyzwań zawodowych w oparciu o krytyczną ocenę obserwowanych stosunków prawnych, politycznych, społecznych, kulturowych oraz gospodarczych	Student ma wysoko zaawansowane kompetencje pozwalające na sprawne rozwiązywanie problemów i wyzwań zawodowych w oparciu o krytyczną ocenę obserwowanych stosunków prawnych, politycznych, społecznych, kulturowych oraz gospodarczych

### 10. Forma zaliczenia zajęć

zaliczenie z oceną

### 11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

<b>Forma aktywności studenta</b>	<b>Liczba godzin</b>	
	<b>na studiach stacjonarnych</b>	<b>na studiach niestacjonarnych</b>
<b>Godziny kontaktowe studenta (w ramach zajęć):</b>		
liczba godzin pracy studenta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	<b>30</b>	<b>18</b>
<b>Praca własna studenta (indywidualna praca studenta związana z zajęciami):</b>		
przygotowanie projektu	7	12


przygotowanie do warsztatów	7	10
Czytanie literatury	6	10
<b>suma godzin:</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
<b>liczba pkt ECTS przypisana do zajęć:</b> (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	<b>2</b>	<b>2</b>

## 12. Literatura zajęć

<p><b>Literatura obowiązkowa:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. M. Chmielecki, Techniki negocjacji i wywierania wpływu, Warszawa 2020,</li> <li>2. J. Jabłońska-Bonca, K. Zeidler, Prawnik, a sztuka retoryki i negocjacji, Warszawa 2023r.</li> </ol>
<p><b>Literatura zalecana / fakultatywna:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. J. Sterlmach, B. Brożek, Sztuka Negocjacji Prawniczych, Warszawa 2010</li> <li>2. A. Jakubiak-Mirończuk, Negocjacje dla prawników. Prawo cywilne, Warszawa 2010</li> <li>3. W. Gomułski, Negocjacje Język komunikowania w relacjach biznesowych i społecznych, Warszawa 2020</li> </ol>

## 13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Ewa Szuber-Bednarz
data sporządzenia / aktualizacji	15 stycznia 2024 r.
dane kontaktowe (e-mail)	ewaszuber@gmail.com
podpis	<i>Szuber-Bednarz Ewa</i>

	<b>Wydział</b>	Administracji i Bezpieczeństwa Narodowego
	<b>Kierunek</b>	Prawo
	<b>Poziom studiów</b>	Jednolite magisterskie
	<b>Forma studiów</b>	stacjonarna/niestacjonarna
	<b>Profil studiów</b>	praktyczny
<b>Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)</b>		E.06

## KARTA ZAJĘĆ

### 1. Informacje ogólne

<b>Nazwa zajęć</b>	<b>Argumentacja prawnicza</b>
<b>Punkty ECTS</b>	2
<b>Rodzaj zajęć</b>	obieralne
<b>Moduł/specjalizacja</b>	A. Moduł zajęć podstawowych – Blok WARSZTAT PRAWNIKA
<b>Język, w którym prowadzone są zajęcia</b>	polski
<b>Rok studiów</b>	I
<b>Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia</b>	dr Jacek Jaśkiewicz

### 2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin Stacjonarne/niestacjonarne	Rok studiów/semestr	Punkty ECTS (zgodnie z programem studiów)
Warsztaty	30/18	Rok I/semestr 2	2 pkt

### 3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Student powinien posiadać wiadomości z wstępu do prawoznawstwa oraz wiedzę z języka polskiego

### 4. Cele kształcenia

- C1 - Wyposażenie studentów i studentek w pogłębioną wiedzę z zakresu argumentacji prawniczej, erystyki i retoryki
- C2 - Nabycie przez studentów i studentki umiejętności stosowania języka prawniczego i argumentów prawniczych w celu prawidłowego formułowania i podnoszenia argumentów w sporach prawniczych
- C3 - Wykształcenie u studentów i studentek gotowości do samodzielnego poszerzania i pogłębiania posiadanej wiedzy w celu odpowiedzialnego wypełniania ról zawodowych i społecznych

### 5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		

W_01	Student lub studentka w stopniu pogłębionym rozumie znaczenie argumentacji prawniczej w zawodach prawniczych	K_W07
<b>UMIĘJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Student lub studentka potrafi wykorzystywać argumentację prawniczą w różnych sytuacjach i sporach prawnych	K_U06
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Student lub studentka ma kompetencje do krytycznej oceny argumentów prawniczych	K_K01

**6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):**

Lp.	Treści warsztatów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
W1	Zapoznanie studentów z efektami uczenia się, metodami oceniania osiągnięcia efektów uczenia się	1,0	1,0
W2	Założenia i reguły teoretycznej argumentacji prawniczej - warsztaty wprowadzające	4,0	1,0
W3	Argumentacja prawnicza na tle argumentacji ogólnej	3,0	2,0
W4	Retoryka i erystyka prawnicza	3,0	2,0
W5	Dowody i dowodzenie	3,0	2,0
W6	Rola pytań w argumentacji	3,0	2,0
W7	Rola argumentów językowych i pozajęzykowych w interpretacji prawa	3,0	2,0
W8	Wnioskowania prawnicze	5,0	3,0
W9	Topiki prawnicze	5,0	3,0
	<b>Razem liczba godzin wykładów</b>	<b>30</b>	<b>18</b>

**7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć**

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
Warsztaty	<b>M5 - metoda praktyczna, pokaz:</b> (prezentacja różnych form wypowiedzi, przegląd form aktywności podmiotów zewnętrznych) <b>Ćwiczenia przedmiotowe:</b> (czytanie i analiza źródeł, analiza przypadków i stanów faktycznych, rozwiązywanie casusów)	Komputer, projektor, teksty źródłowe, teksty aktów normatywnych, systemy i bazy informacji prawniczej, kazusy

**8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta**

**8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć**

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy (wybór z listy)	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się (wybór z listy)
Warsztat	<b>F4 - wypowiedź/wystąpienie</b> - debata,	<b>P2 - zaliczenie</b>

	- ustne rozwiązywanie problemu w oparciu o konkretny stan faktyczny, - ustna interpretacja tekstu	- zaliczenie pisemne w formie opisowej albo testowej z elementami opisu
--	--	---

**8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x”)**

Symbol efektu	Warsztat	Warsztat
	F 2	P2
W_01	X	X
U_01	X	X
K_01	X	X

**9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej** (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się	Dostateczny dostateczny plus 3/3,5	dobry dobry plus 4/4,5	bardzo dobry 5
W_01	Student lub studentka w stopniu pogłębionym zna niektóre metody i sposoby argumentacji prawniczej	Student lub studentka w stopniu pogłębionym zna dobrze większość metod i sposobów argumentacji prawniczej	Student lub studentka w stopniu pogłębionym zna bardzo dobrze wszystkie wymagane metody i sposoby argumentacji prawniczej
U_01	Student lub studentka w stopniu pogłębionym potrafi stosować niektóre metody i sposoby argumentacji prawniczej	Student lub studentka potrafi dobrze stosować metody i sposoby argumentacji prawniczej	Student lub studentka potrafi bardzo dobrze stosować metody i sposoby argumentacji prawniczej
K_01	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu podstawowym do krytycznej oceny metod i sposobów argumentacji prawniczej	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu dobrym do krytycznej oceny metod i sposobów argumentacji prawniczej	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu bardzo dobrym do krytycznej oceny metod i sposobów argumentacji prawniczej

**10. Forma zaliczenia zajęć**

Zaliczenie z oceną

**11. Obciążenie pracą studenta** (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	Liczba godzin	
	na studiach stacjonarnych	na studiach niestacjonarnych
<b>Godziny kontaktowe studenta (w ramach zajęć):</b>		




liczba godzin pracy studenta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	<b>30</b>	<b>18</b>
<b>Praca własna studenta (indywidualna praca studenta związana z zajęciami):</b>		
Czytanie literatury	5	12
Przygotowanie do zajęć	5	10
Przygotowanie do zaliczenia	10	10
<b>suma godzin:</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
<b>liczba pkt ECTS przypisana do zajęć:</b> (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	<b>2</b>	<b>2</b>

## 12. Literatura zajęć

<b>Literatura obowiązkowa:</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. J. Jabłońska-Bonca, K. Zeidler, <i>Prawnik a sztuka retoryki i negocjacji</i>, Warszawa 2023</li> <li>2. S. Lewandowski, <i>Retoryczne i logiczne podstawy argumentacji prawniczej</i>, Warszawa 2015</li> </ol>
<b>Literatura zalecana / fakultatywna:</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>3. M. Florczak-Wątor, A. Grabowski, <i>Argumenty i rozumowania prawnicze w konstytucyjnym państwie prawa. Komentarz</i>, Warszawa 2021</li> <li>4. S. Lewandowski, <i>Argumentacja prawnicza w relacjach prawnik – klient</i>, Studia Iuridica LXXVIII/2018</li> <li>5. Łętowska E., <i>Boska sztuka interpretacji</i>, [w:] A. Łopatka, B. Kunicka-Michalska, S. Kiewlicz (red.), <i>Prawo, Społeczeństwo, Jednostka. Księga pamiątkowa dedykowana Profesorowi Leszkowi Kubickiemu</i>, Warszawa 2003, s. 25–35</li> <li>6. K. Szymanek, <i>Sztuka argumentacji. Nowy słownik terminologiczny</i>, Warszawa 2022</li> </ol>

## 13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Jacek Jaśkiewicz
data sporządzenia / aktualizacji	15 stycznia 2024 r.
dane kontaktowe (e-mail)	jjaskiewicz@ajp.edu.pl
podpis	Jacek Jaśkiewicz

	<b>Wydział</b>	Administracji i Bezpieczeństwa Narodowego
	<b>Kierunek</b>	Prawo
	<b>Poziom studiów</b>	Jednolite magisterskie
	<b>Forma studiów</b>	stacjonarna/niestacjonarna
	<b>Profil studiów</b>	praktyczny
<b>Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)</b>		E.07

## KARTA ZAJĘĆ

### 1. Informacje ogólne

<b>Nazwa zajęć</b>	Współczesny język prawniczy
<b>Punkty ECTS</b>	2
<b>Rodzaj zajęć</b>	obieralne
<b>Moduł/specjalizacja</b>	A. Moduł zajęć podstawowych – Blok WARSZTAT PRAWNIKA
<b>Język, w którym prowadzone są zajęcia</b>	polski
<b>Rok studiów</b>	I
<b>Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia</b>	dr Jacek Jaśkiewicz

### 2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin Stacjonarne/niestacjonarne	Rok studiów/semestr	Punkty ECTS (zgodnie z programem studiów)
Warsztaty	30/18	Rok I/semestr 2	2 pkt

### 3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Student powinien posiadać wiadomości z wstępu do prawoznawstwa oraz wiedzę z języka polskiego

### 4. Cele kształcenia

C1 - Wyposażenie studentów i studentek w pogłębioną wiedzę z zakresu wiedzy o języku prawniczym  
C2 - Nabycie przez studentów i studentki umiejętności stosowania języka prawniczego i argumentów prawniczych w celu prawidłowego formułowania argumentów w sporach prawniczych  
C3 - Wykształcenie u studentów i studentek gotowości do samodzielnego poszerzania i pogłębiania posiadanej wiedzy w celu odpowiedzialnego wypełniania ról zawodowych i społecznych

### 5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Student lub studentka w stopniu pogłębionym rozumie znaczenie argumentacji prawniczej w zawodach prawniczych	K_W07
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Student lub studentka potrafi wykorzystywać argumentację prawniczą w różnych sytuacjach i sporach prawnych	K_U06

<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Student lub studentka ma -kompetencje do krytycznej oceny argumentów prawniczych	K_K01

**6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):**

Lp.	Treści warsztatów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
W1	Zapoznanie studentów z efektami uczenia się, metodami oceniania osiągnięcia efektów uczenia się	1,0	1,0
W2	Elementy semiotyki, semantyki i językoznawstwa - warsztaty wprowadzające	4,0	1,0
W3	Współczesne teorie językowe	3,0	2,0
W4	Język prawny i prawniczy a poprawność językowa	3,0	2,0
W5	Komparatystyka i tłumaczenia prawnicze	3,0	2,0
W6	Erystyka prawnicza	3,0	2,0
W7	Język prawniczy a języki specjalistyczne	3,0	2,0
W8	Wielojęzyczność prawa unijnego	5,0	3,0
W9	Język a interpretacja prawnicza	5,0	3,0
	<b>Razem liczba godzin wykładów</b>	<b>30</b>	<b>18</b>

**7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć**

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
Warsztaty	<b>M5 - metoda praktyczna, pokaz:</b> (prezentacja różnych form wypowiedzi, przegląd form aktywności podmiotów zewnętrznych) <b>Ćwiczenia przedmiotowe:</b> (czytanie i analiza źródeł, analiza przypadków i stanów faktycznych, rozwiązywanie kazusów)	Komputer, projektor, teksty źródłowe, teksty aktów normatywnych, systemy i bazy informacji prawniczej, kazusy

**8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta**

**8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć**

Forma zajęć	Ocena formująca (F)	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się (wybór z listy)
Warsztat	<b>F4 - wypowiedź/wystąpienie</b> - debata - ustne rozwiązywanie problemu w oparciu o konkretny stan faktyczny - ustna interpretacja tekstu	<b>P2 - zaliczenie</b> - zaliczenie pisemne w formie opisowej albo testowej z elementami opisu

**8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x”)**

Symbo l efektu	Warsztat	Warsztat
	<b>F 2</b>	<b>P2</b>

W_01	X	X
U_01	X	X
K_01	X	X

**9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej** (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się	Dostateczny dostateczny plus 3/3,5	dobry dobry plus 4/4,5	bardzo dobry 5
W_01	Student lub studentka w stopniu pogłębionym zna zastosowania współczesnego języka prawnego i prawniczego	Student lub studentka w stopniu dobrym zna zastosowania współczesnego języka prawnego i prawniczego	Student lub studentka w stopniu bardzo dobrym zna zastosowania współczesnego języka prawnego i prawniczego
U_01	Student lub studentka potrafi w sposób pogłębiony stosować metody i sposoby argumentacji językowej	Student lub studentka potrafi dobrze stosować niektóre metody i sposoby argumentacji językowej	Student lub studentka potrafi bardzo dobrze stosować niektóre metody i sposoby argumentacji językowej
K_01	Student lub studentka w stopniu pogłębionym posiada kompetencje krytycznej oceny metod i sposobów argumentacji językowej	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu dobrym krytycznej oceny metod i sposobów argumentacji językowej	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu bardzo dobrym krytycznej oceny metod i sposobów argumentacji językowej

### 10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

### 11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):


Forma aktywności studenta	Liczba godzin	
	na studiach stacjonarnych	na studiach niestacjonarnych
<b>Godziny kontaktowe studenta (w ramach zajęć):</b>		
liczba godzin pracy studenta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	<b>30</b>	<b>18</b>
<b>Praca własna studenta (indywidualna praca studenta związana z zajęciami):</b>		
Czytanie literatury	5	12
Przygotowanie do zajęć	5	10
Przygotowanie do zaliczenia	10	10
<b>suma godzin:</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
<b>liczba pkt ECTS przypisana do zajęć:</b> (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	<b>2</b>	<b>2</b>

## 12. Literatura zajęć

<b>Literatura obowiązkowa:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. A. Nowak - Far, <i>Prawo Unii Europejskiej. Języki, struktury, działanie w praktyce</i>, Warszawa 2020</li><li>2. K. Szymanek, <i>Sztuka argumentacji. Nowy słownik terminologiczny</i>, Warszawa 2022</li><li>3. A. Mróz, M. Pawelec, A. Niewiadomski, <i>Współczesny język prawny i prawniczy</i>, Warszawa 2007</li></ol>
<b>Literatura zalecana / fakultatywna:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1 A. Doczekalska, <i>Język prawny w tworzeniu i transpozycji prawa Unii Europejskiej. Procesy hybrydyzacji</i>, Warszawa 2022</li><li>2. M. Lewandowski, <i>Retoryczne i logiczne podstawy argumentacji prawniczej</i>, Warszawa 2015</li></ol>

## 13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Jacek Jaśkiewicz
data sporządzenia / aktualizacji	15 stycznia 2024 r.
dane kontaktowe (e-mail)	jjaskiewicz@ajp.edu.pl
podpis	Jacek Jaśkiewicz

	<b>Wydział</b>	Administracji i Bezpieczeństwa Narodowego
	<b>Kierunek</b>	Prawo
	<b>Poziom studiów</b>	Jednolite magisterskie
	<b>Forma studiów</b>	stacjonarna/niestacjonarna
	<b>Profil studiów</b>	praktyczny
<b>Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)</b>		E.08

## KARTA ZAJĘĆ

### 1. Informacje ogólne

<b>Nazwa zajęć</b>	<b>Warsztaty komunikacji i debatowania</b>
<b>Punkty ECTS</b>	2
<b>Rodzaj zajęć</b>	obieralne
<b>Moduł/specjalizacja</b>	A. Moduł zajęć podstawowych – Blok WARSZTAT PRAWNIKA
<b>Język, w którym prowadzone są zajęcia</b>	polski
<b>Rok studiów</b>	I
<b>Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia</b>	dr hab. Patrycja J. Suwaj, prof. AJP

### 2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne	Rok studiów/semestr	Punkty ECTS (zgodnie z programem studiów)
Warsztaty	30/18	Rok I / sem 2	2

### 3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

brak

### 4. Cele kształcenia

C1 - Wyposażenie studentów i studentek w pogłębioną wiedzę z zakresu komunikacji  
C2 - Nabycie przez studentów i studentki umiejętności stosowania różnych technik komunikacji  
C3 - Wykształcenie u studentów i studentek kompetencji pozwalających na sprawne rozwiązywanie problemów i wyzwań zawodowych w oparciu o krytyczną ocenę obserwowanych stosunków prawnych, politycznych, społecznych, kulturowych oraz gospodarczych

### 5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		

W_01	Student lub studentka w sposób pogłębiony, uporządkowany i ugruntowany zna sposoby, metody i techniki skutecznego komunikowania się i debatowania.	K_W09
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Student lub studentka potrafi komunikować się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w atmosferze poszanowania dla odmiennych argumentów rozmówców	K_U12
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Student lub studentka ma kompetencje efektywnego komunikowania się w procesie podejmowania decyzji (w tym prawnych); samodzielnie i w zespole, z poszanowaniem odmiennych argumentów i różnych systemów wartości	K_K05

**6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):**

Lp.	Treści warsztatów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
W1	Zapoznanie studentów z efektami uczenia się, metodami oceniania osiągnięcia efektów uczenia się.	1	1
W2	Czym jest komunikacja	3	2
W3	Efektywne komunikowanie się: jak mówić?	2	2
W4	Efektywne komunikowanie się: jak słuchać?	2	2
W5	Mowa werbalna i niewerbalna	2	1
W6	Przeszkody skutecznej komunikacji	3	2
W7	Skuteczna argumentacja	2	1
W8	Autoprezentacja	5	2
W9	Debata i debatowanie	10	5
	<b>Razem liczba godzin warsztatów</b>	<b>30</b>	<b>18</b>

**7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć**

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
Warsztaty	<p><b>M2 - metoda problemowa</b> (wykład interaktywny, metody aktywizujące: metoda przypadków (np. analiza przypadku - <i>case study</i>); gry dydaktyczne (np. symulacja danej sytuacji), dyskusja (np. związana z wykładem), burza mózgów, rozwiązywanie problemu, debata, pytania i odpowiedzi.)</p> <p><b>M5 - metoda praktyczna, Ćwiczenia przedmiotowe i kreacyjne:</b> (czytanie i analiza tekstu źródłowego, analiza przypadków i stanów faktycznych, omawianie filmów, analiza rozwiązań, przygotowanie autoprezentacji, przygotowanie debaty)</p>	Komputer, projektor, teksty źródłowe, teksty aktów normatywnych kazusy i zadnia

**8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta**

### 8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) - wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy (wybór z listy)	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się (wybór z listy)
Warsztat	<b>F2-observacja/aktywność</b> - obserwacja poziomu przygotowania do zajęć, - ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć, - ocena ćwiczeń wykonywanych jako praca własna, - obserwacja pracy w grupach. <b>F4 - Wypowiedź/wystąpienie:</b> - dyskusja, - sposób prezentacji - formułowanie dłuższej wypowiedzi ustnej na wybrany temat, - debata, - ustne rozwiązywanie problemu w oparciu o konkretny stan faktyczny, - ustna interpretacja tekstu, - ustna analiza projektu.	Ocena podsumowująca jest sumą ocen formujących.

### 8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x”)

Symbol efektu	Warsztat	Warsztat
	F2	F4
W_01	X	X
U_01	X	X
K_01	X	X

**9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej** (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się	Dostateczny dostateczny plus 3/3,5	dobry dobry plus 4/4,5	bardzo dobry 5
W_01	Student lub studentka zna sposoby, metody i techniki skutecznego komunikowania się i debatowania.	Student lub studentka zna na dobrym poziomie sposoby, metody i techniki skutecznego komunikowania się i debatowania.	Student lub studentka zna na bardzo dobrym poziomie sposoby, metody i techniki skutecznego komunikowania się i debatowania.



U_01	Student lub studentka potrafi stosować techniki komunikacji, choć z obawami	Student lub studentka potrafi stosować w miarę swobodnie techniki komunikacji	Student lub studentka potrafi stosować bardzo swobodnie techniki komunikacji
K_01	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu podstawowym efektywnego komunikowania się w procesie podejmowania decyzji (w tym prawnych); samodzielnie i w zespole, z poszanowaniem odmiennych argumentów i różnych systemów wartości	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu dobrym efektywnego komunikowania się w procesie podejmowania decyzji (w tym prawnych); samodzielnie i w zespole, z poszanowaniem odmiennych argumentów i różnych systemów wartości	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu bardzo dobrym efektywnego komunikowania się w procesie podejmowania decyzji (w tym prawnych); samodzielnie i w zespole, z poszanowaniem odmiennych argumentów i różnych systemów wartości

### 10. Forma zaliczenia zajęć

**Zaliczenie z oceną**

### 11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	Liczba godzin	
	na studiach stacjonarnych	na studiach niestacjonarnych
<b>Godziny kontaktowe studenta (w ramach zajęć):</b>		
liczba godzin pracy studenta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	<b>30</b>	<b>18</b>
<b>Praca własna studenta (indywidualna praca studenta związana z zajęciami):</b>		
Czytanie literatury	5	5
Przygotowanie do zajęć	15	27
<b>suma godzin:</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
<b>liczba pkt ECTS przypisana do zajęć:</b> (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	<b>2</b>	<b>2</b>

### 12. Literatura zajęć

<b>Literatura obowiązkowa:</b>
3. J. Stelmach, Kodeks argumentacyjny dla prawników, Zakamycze 2003.
4. B. Dobek-Ostrowska, R. Wiszniowski Teoria komunikowania publicznego i politycznego, Astrum 2022.
<b>Literatura zalecana / fakultatywna:</b>
4. J. Osiejewicz, Międzynarodowa komunikacja prawnicza w ujęciu paradygmatycznym, Warszawa 2023.
5. Być dobrym prawnikiem – komunikacja, <a href="https://kirp.pl/byc-dobrym-prawnikiem-komunikacja/">https://kirp.pl/byc-dobrym-prawnikiem-komunikacja/</a>
6. Komunikacja z klientem, <a href="https://www.wolterskluwer.com/pl-pl/expert-insights/komunikacja-z-klientem">https://www.wolterskluwer.com/pl-pl/expert-insights/komunikacja-z-klientem</a>

### 13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Patrycja J. Suwaj
data sporządzenia / aktualizacji	15 stycznia 2024 r.
dane kontaktowe (e-mail)	psuwaj@ajp.edu.pl

Załącznik nr 3  
do Programu studiów na kierunku prawo – jednolite studia magisterskie o profilu praktycznym,  
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 5/000/2024 Senatu AJP  
z dnia 23 stycznia 2024 r.

podpis	
--------	--